

Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение
школа № 161 Выборгского района Санкт-Петербурга

ПРИНЯТО

Педагогическим советом
ГБОУ школы № 161
Выборгского района Санкт-Петербурга
Протокол от 25.05.2026 года № 12

УТВЕРЖДАЮ

Директор ГБОУ школы № 161
Выборгского района Санкт-Петербурга

О.В. Банина
Приказ от 26.05.2026 года № 61/ОД

С учётом мнения совета обучающихся
ГБОУ школы № 161
Выборгского района Санкт-Петербурга
Протокол от 25.05.2026 года № 12

С учётом мнения совета родителей
ГБОУ школы № 161
Выборгского района Санкт-Петербурга
Протокол от 25.05.2026 года № 12

ПОЛОЖЕНИЕ
о системе оценивания образовательных достижений обучающихся
по общественно-научным предметам
«География», «История» и «Обществознание».

Санкт-Петербург, 2026

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе оценивания по общественно-научным предметам (далее – Положение) разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования, федеральными образовательными программами, а также на основе Положения о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся ГБОУ школа № 161 Выборгского района Санкт-Петербурга (далее – основное Положение).

1.2. Настоящее Положение определяет структуру системы оценки образовательных достижений, обучающихся по учебным предметам «История», «Обществознание», «География», устанавливает единые критерии, нормы и процедуры оценивания для всех участников образовательного процесса, обеспечивая объективность, прозрачность и справедливость оценки.

1.3. Целями системы оценивания по общественно-научным предметам являются:

- создание единых критериев оценивания образовательных достижений обучающихся по истории, обществознанию и географии;
- обеспечение объективности, прозрачности и справедливости оценки;
- получение достоверной информации о состоянии образовательных достижений обучающихся;
- повышение качества преподавания общественно-научных предметов;
- обеспечение условий для самоанализа и самооценки всех участников образовательного процесса.

1.4. Основными принципами оценивания являются:

- **объективность** – оценивание на основе единых критериев, независимо от личных отношений учителя и обучающегося;
- **системность** – сочетание различных видов и форм контроля, обеспечивающих полноту оценки;
- **открытость** – доступность критериев для обучающихся и родителей (законных представителей);
- **критериальность** – четко определенные основания для выставления каждой отметки;
- **своевременность** – регулярное информирование о результатах оценивания.

1.5. Действие настоящего Положения распространяется на всех обучающихся 5–11 классов, изучающих историю, обществознание и географию, а также на педагогических работников, реализующих образовательные программы по данным предметам.

1.6. В системе оценивания выделяются следующие виды контроля в зависимости от целей и времени проведения:

Вид контроля	Цель проведения	Периодичность	Классы	Фиксация результата
Стартовый контроль	Определение готовности к обучению на новом уровне образования,	Начало учебного года (сентябрь)	1, 5, 10 классы (переходные этапы)	Может фиксироваться отметкой или безотметочно

Вид контроля	Цель проведения	Периодичность	Классы	Фиксация результата
	диагностика остаточных знаний за предыдущий период			
Входной контроль	Оценка базовых знаний и умений, необходимых для освоения нового учебного предмета или курса	Начало изучения нового предмета (первый месяц)	Любые классы при введении нового предмета	Отметка выставляется в журнал
Диагностический контроль	Выявление пробелов в знаниях по конкретной теме, коррекция рабочей программы	В течение учебного года (по необходимости)	Любые классы	Может фиксироваться отметкой или безотметочно
Текущий контроль	Оценка индивидуального продвижения в освоении программы	Регулярно в ходе изучения темы	Все классы	Отметка выставляется в журнал
Тематический контроль	Оценка достижения планируемых результатов по теме/разделу	После изучения темы/раздела	Все классы	Отметка выставляется в журнал
Промежуточная аттестация	Установление уровня достижения результатов по итогам периода	Конец четверти, полугодия, года	2–11 классы	Отметка выставляется в журнал

Вид контроля	Цель проведения	Периодичность	Классы	Фиксация результата
Итоговый контроль (ГИА)	Государственная итоговая аттестация	9, 11 классы	9, 11 классы	Устанавливается федеральным и нормативным актами

2. Организация оценивания по общественно-научным предметам

2.1. Оценивание по истории, обществознанию и географии осуществляется в соответствии с видами контроля, установленными разделом 1 настоящего Положения.

2.2. Стартовый, входной и диагностический контроль

2.2.1. Стартовый контроль

Проводится в начале учебного года в **1, 5 и 10 классах** с целью:

- диагностики готовности обучающихся к обучению на новом уровне образования;
- определения остаточных знаний по предметам за предыдущий год обучения;
- выявления адаптационных проблем и планирования индивидуальной работы;
- фиксации стартового уровня для последующего отслеживания динамики образовательных достижений.

Формы стартового контроля определяются педагогами с учетом возрастных особенностей:

- в 1 классе – преимущественно игровые и диагностические задания без балльного оценивания;
- в 5 классе – комплексные работы, включающие задания по основным предметам начальной школы;
- в 10 классе – работы по профильным и базовым предметам для определения уровня готовности к освоению программы старшей школы.

Результаты стартового контроля фиксируются в аналитических справках и обсуждаются на заседаниях методических объединений. По решению педагогического совета отметки за стартовый контроль могут не выставляться в журнал.

2.2.2. Входной контроль

Проводится в начале изучения **нового учебного предмета или курса** с целью:

- определения уровня базовых знаний, необходимых для успешного освоения нового предмета;
- выявления межпредметных связей и опоры на ранее изученный материал;
- планирования повторения и коррекции рабочей программы.

Входной контроль проводится в следующих случаях:

- начало изучения истории в 5 классе;
- начало изучения обществознания в 6 классе;
- начало изучения новых предметов на углубленном уровне в 10 классе;
- начало изучения элективных курсов, модулей в рамках предмета.

Формы входного контроля определяются учителем и могут включать тестирование, собеседование, диагностические работы. Результаты входного контроля фиксируются отметкой в электронном журнале, если иное не предусмотрено рабочей программой.

Отметка за входной контроль имеет тот же вес, что и текущие контрольные работы, и учитывается при выставлении отметок за учебный период.

2.2.3. Диагностический контроль

Проводится в течение учебного года по необходимости для:

- выявления причин трудностей в освоении конкретной темы;
- оценки эффективности применяемых методов обучения;
- своевременной коррекции образовательного процесса.

Диагностический контроль может проводиться для всего класса, группы обучающихся или индивидуально. Отметки за диагностический контроль, как правило, не выставляются. Результаты используются для планирования индивидуальной работы с обучающимися.

2.3. Процедуры оценивания осуществляются в устной и письменной формах. Сочетание этих форм позволяет получить комплексную и всестороннюю информацию об овладении обучающимися содержанием учебных предметов.

2.4. Формы текущего контроля, используемые по общественно-научным предметам, соответствуют перечню, установленному основным Положением:

- устный опрос (фронтальный, индивидуальный, групповой);
- самостоятельная работа (кратковременная);
- проверочная работа (по материалу 1-2 уроков);
- тестирование;
- практическая работа (с картами, источниками, статистическими материалами);
- реферат, доклад, сообщение;
- защита проекта, творческой работы;
- контрольная работа (тематическая, итоговая).

2.5. В рамках одного урока обучающийся может получить несколько отметок за различные виды деятельности:

- устный ответ (индивидуальный опрос);
- выполнение письменного задания (кратковременная самостоятельная работа, тест);
- работа с картой (географической, исторической);
- работа с источником (документом, статистическим материалом);
- дополнения к ответам других обучающихся;
- участие в дискуссии, эвристической беседе.

Каждая отметка выставляется в электронный журнал отдельной графой с указанием вида работы в комментарии.

2.6. Периодичность оценочных процедур определяется рабочими программами по предметам и единым графиком оценочных процедур школы, размещенным на официальном сайте. Информирование о проведении оценочных процедур осуществляется в соответствии с основным Положением.

2.7. Требования к оформлению письменных работ: Работы по истории, обществознанию и географии выполняются в соответствии с едиными требованиями к оформлению, установленными учителем и доведенными до сведения обучающихся в начале учебного года. Нарушение требований к оформлению (нечитаемый почерк, отсутствие полей, несоответствие условных обозначений в легенде карты, отсутствие ссылок на источники в проекте) является основанием для:

- возврата работы на доработку (с указанием срока повторной сдачи);
- снижения отметки на один балл, если работа не может быть оценена объективно без соблюдения требований оформления.

2.8. При выставлении отметок используется 5-балльная шкала, установленная настоящим Положением. Соотношение пятибалльной шкалы с уровнями успешности освоения образовательной программы определяется в соответствии с основным Положением:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
95% – 100%	Максимальный	«5»
66% – 94%	Повышенный	«5»
66% – 94%	Программный	«4»
50% – 65%	Базовый (необходимый)	«3»
Менее 50%	Ниже необходимого	«2»

2.8.1. Особенности использования Всероссийских проверочных работ

2.8.1.1. Всероссийские проверочные работы (ВПР) относятся к мероприятиям по оценке качества образования в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».

2.8.1.2. ВПР не являются государственной итоговой аттестацией, а представляют собой итоговые контрольные работы, проводимые по единым федеральным заданиям с целью:

- диагностики уровня достижения предметных и метапредметных результатов;
- выявления проблемных зон в подготовке обучающихся;
- совершенствования методики преподавания учебных предметов;
- развития единого образовательного пространства.

2.8.1.3. ВПР могут использоваться в образовательной деятельности ГБОУ школа № 161 в качестве:

- формы текущего контроля успеваемости (с отметкой в журнал);
- итоговой контрольной работы в рамках промежуточной аттестации.

2.9. Для работ, оцениваемых в баллах (тесты, проекты, исследовательские работы), используется единая шкала перевода:

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
95% – 100%	Максимальный	«5»
66% – 94%	Повышенный	«5»
66% – 94%	Программный	«4»
50% – 65%	Базовый (необходимый)	«3»

Качество освоения программы	Уровень успешности	Отметка по 5-балльной шкале
Менее 50%	Ниже необходимого	«2»

Конкретные границы для каждой работы доводятся до сведения обучающихся до ее начала.

2.10. Критерии и нормы оценивания по каждому предмету, детализированные в разделах 3–5 настоящего Положения, доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) в начале учебного года.

3. Учебный предмет «География»

3.1. Общие подходы к оцениванию по географии

Оценивание по географии направлено на выявление:

- понимания изученного материала (географические понятия, закономерности, причинно-следственные связи);
- умения применять источники географической информации (карты, статистические материалы, ГИС);
- способности представлять географическую информацию в различных видах (таблицы, диаграммы, графики);
- сформированности практических умений работы с картой, контурной картой, ГИС.

3.2. Оценка устного ответа

Устные ответы обучающихся оцениваются на основе следующих критериев:

- правильность ответа по содержанию (использование географических понятий, установление причинно-следственных связей);
- полнота ответа;
- умение применять знания при осуществлении различных видов деятельности;
- умение использовать источники географической информации;
- последовательность изложения и речевое оформление.

3.2.1. Основания для снижения отметки за устный ответ

Отметка может быть снижена на один балл при наличии следующих недостатков:

- ответ неполный, но не содержащий существенных ошибок;
- нарушена логика изложения, но основное содержание раскрыто;
- допущены 1-2 негрубые ошибки в использовании географической терминологии;
- неточности в описании географических объектов, явлений, не искажающие общего смысла;
- затруднения в установлении причинно-следственных связей при сохранении общего понимания материала.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует понимание материала, может самостоятельно сформулировать и обосновать ответ, привести необходимые примеры;
- допускает единичные ошибки, которые сам исправляет;
- верно использует источники географической информации, объясняет выбор источников;
- верно выстраивает логику ответа, формулирует выводы.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- в целом демонстрирует понимание материала, но в ряде случаев ему необходима помощь учителя;

- допускает ошибки, которые исправляет сам или с помощью учителя;
- умеет использовать источники информации, но не всегда выбирает оптимальные;
- в целом верно выстраивает ответ, допуская незначительные ошибки в логике.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- демонстрирует фрагментарное понимание изученного;
- допускает большое количество ошибок, которые затрудняется исправить самостоятельно;
- может выбрать хотя бы один источник и извлечь фрагмент информации;
- затрудняется в выстраивании логичного ответа, но характер ответа свидетельствует о возможности дальнейшего изучения темы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- не раскрывает основное содержание материала с помощью учителя;
- допускает множество ошибок, свидетельствующих о недостаточном овладении программой;
- не может выбрать и использовать требуемый источник информации;
- ответ выстроен фрагментарно, нелогично, показывает несформированность необходимых знаний.

3.3. Оценка письменной работы

3.3.1. Географический диктант

Продолжительность диктанта не превышает 10–15 минут. Оценивание осуществляется по шкале:

- отметка «5» – верно выполнено 95–100% заданий;
- отметка «4» – верно выполнено 66–94% заданий;
- отметка «3» – верно выполнено 50–65% заданий;
- отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

3.3.2. Тестовая работа

Каждое задание теста может иметь разный вес. Набранная сумма баллов переводится в проценты от максимально возможного балла. Оценивание осуществляется по шкале, установленной настоящим Положением.

3.4. Оценка работы с географическими картами

3.4.1. 5–6 классы

Отметка «5» – обучающийся знает расположение любых изученных объектов, использует масштаб и градусную сеть, определяет географические координаты, описывает взаиморасположение объектов, использует карту как источник информации.

Отметка «4» – обучающийся знает расположение большинства объектов, использует легенду карты, допускает незначительные неточности при измерениях, описывает взаиморасположение с незначительными ошибками.

Отметка «3» – обучающийся знает расположение не менее 50% объектов, допускает значительные ошибки в использовании масштаба, затрудняется в использовании карты как источника информации.

Отметка «2» – обучающийся знает менее 50% объектов, не может использовать легенду карты, не умеет использовать масштаб, не может описать взаиморасположение объектов.

3.4.2. 7–9 классы

Отметка «5» – обучающийся показывает объекты на картах разного масштаба, описывает взаиморасположение объектов, использует несколько карт как источник информации, самостоятельно выбирает необходимые карты.

Отметка «4» – обучающийся знает расположение большинства объектов, допускает незначительные ошибки при описании взаиморасположения, использует несколько карт, делая выводы с незначительными ошибками.

Отметка «3» – обучающийся знает расположение не менее 50% объектов, допускает значительные ошибки, выбирает карты с помощью учителя.

Отметка «2» – обучающийся знает менее 50% объектов, не может использовать несколько карт как источник информации, не может выбрать карты.

3.4.3. 10–11 классы

Отметка «5» – обучающийся знает расположение всех изученных объектов, использует карты разного масштаба, применяет карты в сочетании с другими источниками (статистика, ГИС), создает собственные картосхемы.

Отметка «4» – обучающийся знает расположение большинства объектов с незначительными ошибками, применяет карты в сочетании с другими источниками, допуская незначительные ошибки.

Отметка «3» – обучающийся знает расположение не менее 50% объектов, допускает значительные ошибки, применяет карты с помощью учителя.

Отметка «2» – обучающийся знает менее 50% объектов, не может применять карты в сочетании с другими источниками.

3.5. Оценка работы с контурными картами

3.5.1. 5–9 классы

Отметка «5» – задание выполнено правильно и полностью, используются подходящие условные обозначения, составлена легенда карты.

Отметка «4» – задание выполнено с незначительными ошибками в расположении объектов, используются подходящие условные обозначения, легенда составлена не полностью.

Отметка «3» – задание выполнено со значительными ошибками в расположении объектов, не для всех объектов используются оптимальные обозначения, легенда не составлена.

Отметка «2» – задание выполнено с грубыми ошибками в расположении большинства объектов, используются неподходящие условные обозначения.

3.5.2. 10–11 классы

Отметка «5» – задание выполнено правильно и полностью с учетом специфики задания, проявляется креативность и самостоятельность в выборе условных обозначений, легенда полная.

Отметка «4» – задание выполнено с незначительными ошибками, условные обозначения подобраны оптимально, легенда с незначительными недочетами.

Отметка «3» – задание выполнено со значительными ошибками, используются неоптимальные условные обозначения, легенда отсутствует или составлена с ошибками.

Отметка «2» – задание выполнено с грубыми ошибками в расположении большинства объектов, легенда не составлена.

3.6. Оценка работы с ГИС, интерактивными картами, статистическими таблицами, аэро́фотоснимками

3.6.1. 5–6 классы

Отметка «5» – обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные; читает аэро́фотоснимки, идентифицируя реальные объекты.

Отметка «4» – обучающийся способен выстраивать графики и диаграммы, но не всегда оптимально для решения задачи; читает аэрофотоснимки с незначительными ошибками.

Отметка «3» – обучающийся выстраивает графики и диаграммы с помощью учителя; читает аэрофотоснимки со значительными ошибками.

Отметка «2» – обучающийся не способен выстраивать графики и диаграммы даже с помощью учителя; не может идентифицировать объекты на аэрофотоснимках.

3.6.2. 7–9 классы

Отметка «5» – обучающийся свободно работает с ГИС, интерактивными картами и статистическими таблицами; выстраивает графики и диаграммы, самостоятельно выбирая данные.

Отметка «4» – обучающийся работает с большинством изученных ГИС; выстраивает графики и диаграммы, но не всегда оптимально для решения задачи.

Отметка «3» – обучающийся работает с ГИС, но испытывает значительные затруднения; выстраивает графики и диаграммы с помощью учителя.

Отметка «2» – обучающийся не работает с ГИС; не способен выстраивать графики и диаграммы.

3.6.3. 10–11 классы

Отметка «5» – обучающийся свободно работает с ГИС, выстраивает графики и диаграммы, читает аэрофотоснимки, выявляя взаимосвязи и закономерности.

Отметка «4» – обучающийся работает с большинством ГИС, допускает незначительные ошибки при анализе данных.

Отметка «3» – обучающийся работает с ГИС, но испытывает затруднения, выстраивает графики с помощью учителя.

Отметка «2» – обучающийся не работает с ГИС, не может идентифицировать объекты на аэрофотоснимках.

3.7. Оценка практической работы

Статус работы (обучающая или итоговая) определяется учителем. Нормы оценивания:

Отметка «5» – правильно выполнены все задания, работа выполнена самостоятельно, подобраны необходимые источники информации.

Отметка «4» – выполнены все задания в полном объеме, допущено не более двух ошибок, использованы необходимые источники.

Отметка «3» – правильно выполнена половина или более половины заданий, продемонстрировано знание теоретического материала, но допущены ошибки при его использовании.

Отметка «2» – выполнено менее половины заданий, ответы свидетельствуют об отсутствии теоретических знаний, несформированности умений выбирать и использовать источники информации.

3.8. Оценивание проектной или исследовательской деятельности

Критерии оценки проектной и исследовательской деятельности:

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Постановка проблемы, ее актуальность, обоснование	0–2
Выбор адекватных способов решения и/или методов исследования	0–2

Деятельность, подлежащая оценке	Баллы
Соответствие выбранной формы конечного продукта проблеме	0–2
Степень раскрытия проблемы в соответствии с темой	0–2
Использование имеющихся знаний и способов действия	0–2
Поиск и обработка информации (полнота, разнообразие источников)	0–2
Формулировка выводов и/или обоснование принятого решения	0–2
Планирование и управление познавательной деятельностью	0–2
Изложение результатов работы	0–2
Оформление работы (соответствие требованиям, наличие ссылок)	0–2
Представление результатов (структурированность, временные рамки)	0–2
Ответы на вопросы (аргументированность, научная достоверность)	0–2
Самооценка работы и результата	0–2
Всего	26

Перевод баллов в отметку осуществляется по шкале:

- отметка «5» – 95–100% баллов (25–26 баллов);
- отметка «4» – 66–94% баллов (17–24 балла);
- отметка «3» – 50–65% баллов (13–16 баллов);
- отметка «2» – менее 50% баллов (менее 13 баллов).

4. Учебный предмет «История»

4.1. Общие подходы к оцениванию по истории

Оценивание по истории направлено на выявление:

- знания исторических фактов, событий, явлений, процессов, имен исторических деятелей;
- понимания исторических понятий и терминов;
- умения устанавливать причинно-следственные связи;
- умения работать с исторической картой, источником, визуальными материалами;
- способности определять и аргументировать собственную точку зрения.

4.2. Оценивание устного ответа

4.2.1. Уровень основного общего образования

Основания для снижения отметки за устный ответ:

Отметка может быть снижена на один балл при наличии следующих недостатков:

- ответ неполный, но не содержащий существенных ошибок;
- нарушена логика изложения, но основное содержание раскрыто;
- допущены 1-2 негрубые ошибки в использовании исторической терминологии;

- неточности в датах, именах исторических деятелей, не искажающие общего смысла;
- затруднения в установлении причинно-следственных связей при сохранении общего понимания материала.

Отметка «5» – обучающийся владеет историческими понятиями, характеризует существенные черты событий, умеет давать характеристику историческим деятелям, устанавливает причинно-следственные связи, аргументирует точку зрения, извлекает информацию из карты.

Отметка «4» – ответ соответствует указанным критериям, но допускаются отдельные неточности, не искажающие исторического смысла.

Отметка «3» – обучающийся рассказывает о событиях, но не выстраивает их последовательность, допускает ошибки в знании фактов, затрудняется в установлении причинно-следственных связей, извлекает информацию из карты с трудом.

Отметка «2» – обучающийся не умеет самостоятельно строить рассказ, демонстрирует непонимание исторических явлений, не может давать характеристику деятелям, ошибается в установлении связей, не извлекает информацию из карты.

4.2.2. Уровень среднего общего образования

Отметка «5» – обучающийся строит ответ на основе знаний понятий и фактов, выделяет причинно-следственные связи, сопоставляет события мировой и отечественной истории, формулирует и обосновывает собственную точку зрения.

Отметка «4» – ответ соответствует указанным критериям, но допускает отдельные неточности.

Отметка «3» – обучающийся допускает ошибки в знании понятий и фактов, с помощью текста выделяет связи, затрудняется в сопоставлении событий, фрагментарно использует карту.

Отметка «2» – обучающийся не знает исторических понятий и фактов, не может выделить связи, не извлекает информацию из карты.

4.3. Оценивание ответа на устном зачете

4.3.1. Уровень основного общего образования

Отметка «5» – обучающийся демонстрирует фактические и теоретические знания, логично и развернуто отвечает, соотносит события с периодом, анализирует, сравнивает, обобщает, дает оценку событиям, сопоставляет точки зрения, грамотно использует термины, извлекает информацию из карты.

Отметка «4» – ответ соответствует указанным критериям, но допускает неточности, неполноту в использовании понятий, не искажающие общего смысла.

Отметка «3» – обучающийся демонстрирует общие представления, путается в датах, показывает знание отдельных элементов, не умеет сопоставлять события.

Отметка «2» – обучающийся демонстрирует незнание исторических фактов, не может извлечь информацию из источника, не знает точек зрения по проблеме.

4.3.2. Уровень среднего общего образования

Применяются критерии, аналогичные п. 4.2.2, с учетом более высокой степени самостоятельности и глубины анализа.

4.4. Оценивание письменных ответов

Для тестовых и письменных работ используется шкала, установленная настоящим Положением:

- отметка «5» – верно выполнено 95–100% заданий;
- отметка «4» – верно выполнено 66–94% заданий;

- отметка «3» – верно выполнено 50–65% заданий;
- отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

4.5. Оценивание работы с исторической и контурной картами

4.5.1. Уровень основного общего образования

Отметка «5» (5–6 классы) – обучающийся читает легенду карты, правильно описывает расположение стран (государств), правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас.

Отметка «5» (7–9 классы) – обучающийся проводит атрибуцию карты, соотносит информацию тематических и общих карт, выполняет познавательные задания, использует картографические умения при подготовке творческих работ.

Отметка «4» – допускает неточности при чтении легенды, незначительные недочеты при выполнении заданий, соотносит информацию карт с незначительными ошибками.

Отметка «3» – выполняет больше половины заданий, допускает ошибки при чтении легенды, использует условные обозначения, не показанные в легенде.

Отметка «2» – не соотносит информацию с картой, не владеет умением читать легенду, выполняет меньше половины заданий.

4.5.2. Уровень среднего общего образования

Отметка «5» – обучающийся проводит атрибуцию карты, привлекает данные карты при ответе, соотносит информацию тематических и общих карт, сопоставляет и анализирует информацию с двух и более карт, выполняет задания в формате ГИА, использует картографические умения в творческих работах.

Отметка «4» – допускает незначительные ошибки при сопоставлении и анализе, незначительные недочеты при выполнении заданий в формате ГИА.

Отметка «3» – допускает ошибки при чтении легенды, выполняет больше половины заданий, частично выполняет задания в формате ГИА.

Отметка «2» – не соотносит информацию с картой, выполняет менее половины заданий.

4.6. Оценивание работы с историческим источником

4.6.1. Уровень основного общего образования

Отметка «5» – обучающийся отвечает на основе анализа источника на поставленные вопросы (определяет тип, время, авторство, значение), самостоятельно заполняет на основе источника план, таблицу, схему.

Отметка «4» – ответ соответствует критериям, но допускает незначительные недочеты.

Отметка «3» – обучающийся проводит атрибуцию с ошибками, отвечает на вопросы с ошибками, составляет план, таблицу только с помощью учителя.

Отметка «2» – обучающийся затрудняется в атрибуции, не отвечает на вопросы, не может составить план.

4.6.2. Уровень среднего общего образования

Отметка «5» – обучающийся умеет критически анализировать аутентичные источники разных типов, оценивать их полноту и достоверность, соотносить с историческим периодом, привлекать контекстную информацию.

Отметка «4» – умеет анализировать источники, допуская незначительные ошибки.

Отметка «3» – привлекает для выполнения заданий источники одного типа, не может охарактеризовать их полноту и достоверность.

Отметка «2» – не выполняет задания на анализ источников.

4.7. Оценивание письменной контрольной работы

Для уровней основного общего и среднего общего образования:

Отметка «5» – выполнено 95–100% заданий, ответы основаны на знании теории и фактов, демонстрируют владение комплексом умений.

Отметка «4» – выполнено 66–94% заданий, ответы основаны на знании теории и фактов.

Отметка «3» – выполнено 50–65% заданий, знания фрагментарны, ответы показывают проблемы в овладении умениями.

Отметка «2» – выполнено менее 50% заданий, ответы показывают незнание фактов и несформированность умений.

4.8. Оценивание учебно-исследовательского проекта (ООО)

Отметка «5» – обучающийся самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему, сформулировал цель, составил план, подобрал источники, оригинально представил результат, четко изложил, быстро отвечал на вопросы.

Отметка «4» – есть погрешности в составлении плана, затруднения с определением проблем, источники подобраны с помощью учителя, отвечал на вопросы после уточнения.

Отметка «3» – тема предложена учителем, самооценка вызывала сложности, результат заимствован, рассказ содержал речевые ошибки, испытывал проблемы при понимании вопросов.

Отметка «2» при работе над проектом не ставится.

5. Учебный предмет «Обществознание»

5.1. Общие подходы к оцениванию по обществознанию

Оценивание по обществознанию направлено на выявление:

- понимания сущности социальных явлений и закономерностей;
- владения ключевыми обществоведческими понятиями;
- умения устанавливать причинно-следственные, функциональные, иерархические связи;
- способности аргументировать выводы, анализировать и обобщать социальную информацию;
- умения применять знания для анализа социальных ситуаций.

5.2. Оценка устного ответа

5.2.1. Уровень основного общего образования

Основания для снижения отметки за устный ответ:

Отметка может быть снижена на один балл при наличии следующих недостатков:

- ответ неполный, но основное содержание раскрыто;
- допущены 1-2 негрубые ошибки в использовании обществоведческих понятий;
- неточности в аргументации, не искажающие общего смысла;
- затруднения в приведении примеров при сохранении понимания теории.

Отметка «5» – обучающийся дает развернутый ответ, демонстрирует применение теоретических знаний, преобразует положения учебных текстов, делает выводы, приводит аргументы, не допускает ошибок.

Отметка «4» – обучающийся дает развернутый ответ, допускает незначительные ошибки в применении знаний, воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, не допускает фактических ошибок.

Отметка «3» – обучающийся дает неполный ответ с помощью учителя, воспроизводит основные положения учебных текстов, допускает ошибки, не искажающие смысла темы.

Отметка «2» – обучающийся не воспроизводит основные положения учебных текстов, допускает существенные ошибки, искажающие смысл темы.

5.2.2. Уровень среднего общего образования

Отметка «5» – обучающийся демонстрирует понимание сущности социальных явлений, корректно применяет понятия, умеет устанавливать связи, выделяет главное, подтверждает ответ примерами, аргументирует выводы, анализирует и обобщает информацию.

Отметка «4» – демонстрирует понимание сущности, но допускает неточности в определении понятий, в объяснении связей, применяет знания на практике с незначительными недочетами.

Отметка «3» – демонстрирует понимание отдельных явлений, излагает материал фрагментарно, приводит отдельные факты, допускает ошибки в выводах, в использовании терминологии, не искажающие смысла.

Отметка «2» – демонстрирует понимание отдельных явлений с опорой на дополнительные вопросы, допускает ошибки в выводах, не приводит аргументы, искажает смысл понятий.

5.3. Оценка письменной работы

Для тестовых и письменных работ используется шкала, установленная настоящим Положением:

- отметка «5» – верно выполнено 95–100% заданий;
- отметка «4» – верно выполнено 66–94% заданий;
- отметка «3» – верно выполнено 50–65% заданий;
- отметка «2» – верно выполнено менее 50% заданий.

Данная шкала применяется к различному набору заданий. Количество заданий не превышает времени, выделяемого на проведение контроля.

6. Особенности оценивания при использовании дистанционных образовательных технологий

6.1. При организации образовательного процесса с использованием дистанционных образовательных технологий оценивание осуществляется в соответствии с общими критериями, установленными настоящим Положением.

6.2. Работы, выполненные обучающимся дистанционно, должны быть представлены в сроки, установленные учителем. В случае нарушения сроков без уважительной причины применяются правила, установленные основным Положением.

6.3. При выполнении работ с использованием ГИС, интерактивных карт, онлайн-тестов фиксируется результат, полученный в системе. Шкала перевода баллов в отметку доводится до сведения обучающихся до начала выполнения работы.

6.4. Для идентификации личности обучающегося при выполнении контрольных и проверочных работ могут использоваться средства видеоконференцсвязи.

6.5. Фиксация отметок за работы, выполненные с использованием дистанционных образовательных технологий, осуществляется в порядке, установленном основным Положением.

7. Особенности оценивания для отдельных категорий обучающихся

7.1. Для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся на дому, а также при реализации адаптированных основных общеобразовательных программ, формы и сроки текущего контроля и промежуточной аттестации могут быть скорректированы в соответствии с основным Положением и рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии.

7.2. Допускается изменение формы аттестации (например, замена письменной работы на собеседование), увеличение времени на выполнение работы, использование

индивидуальных оценочных шкал с учетом психофизического развития и индивидуальных возможностей обучающегося.

7.3. Для обучающихся по индивидуальным учебным планам оценивание проводится по предметам, включенным в этот план, в сроки, установленные индивидуальным учебным планом.

8. Порядок выставления отметок за учебный период

8.1. Отметки за четверть (полугодие) по истории, обществознанию и географии выставляются, в соответствии с правилами, установленными основным Положением.

8.2. Годовые отметки выставляются в соответствии с основным Положением.

8.3. Особенности выставления отметок по предметам:
• по географии, обществознанию и истории учитываются результаты всех видов.

8.4. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине более 50% учебного времени, отметка за четверть (полугодие) может не выставляться. В журнале фиксируется «н/а». Вопрос об аттестации решается в индивидуальном порядке в соответствии с основным Положением.

8.5. Результаты входного и стартового контроля, зафиксированные отметкой в электронном журнале, учитываются при выставлении отметок за четверть (полугодие) на общих основаниях. Результаты, зафиксированные безотметочным способом, не учитываются при выставлении четвертных (полугодовых, годовых) отметок, но используются для планирования индивидуальной работы.

9. Права и обязанности участников образовательных отношений

9.1. Обучающийся имеет право:

- на получение информации о критериях оценивания по каждому предмету в начале учебного года;
- на ознакомление с результатами контрольных и проверочных работ;
- на передачу в случае неудовлетворительного результата в порядке, установленном настоящим Положением;
- на время ликвидации задолженности в порядке, предусмотренном основным Положением.

9.2. Обучающийся обязан:

- своевременно выполнять контрольные, проверочные, практические и иные виды работ;
- соблюдать требования к оформлению работ;
- ликвидировать академическую задолженность в установленные сроки.

9.3. Педагогический работник имеет право:

- самостоятельно определять формы и методы текущего контроля в рамках; установленных основным Положением;
- оценивать результаты учебной деятельности обучающихся в соответствии с утвержденными критериями.

9.4. Педагогический работник обязан:

- своевременно и объективно оценивать результаты обучающихся;
- комментировать выставленные отметки (при необходимости);
- соблюдать требования настоящего Положения и основного Положения;
- обеспечивать хранение письменных работ обучающихся.

9.5. Родители (законные представители) имеют право:

- получать достоверную информацию об успеваемости ребенка;
- знакомиться с критериями оценивания по предметам;

- обращаться к педагогам и администрации по вопросам оценивания;

9.6. Родители (законные представители) обязаны:

- знать основные положения настоящего документа;
- создавать условия для освоения обучающимся образовательной программы;
- контролировать своевременную ликвидацию академической задолженности;
- информировать учителя о возможных трудностях и проблемах ребенка.

10. Порядок пересмотра отметки

10.1. В случае несогласия обучающегося или его родителей (законных представителей) с выставленной отметкой за устный ответ, письменную работу, проект или иную форму контроля, они имеют право обратиться с письменным заявлением к директору школы или заместителю директора.

10.2. Заявление подается в течение 3 рабочих дней с момента выставления отметки (ознакомления с результатом работы).

10.3. Для рассмотрения заявления приказом директора создается конфликтная комиссия из числа учителей. Комиссия:

- анализирует работу обучающегося на предмет соответствия критериям оценивания;
- проверяет соблюдение учителем процедуры оценивания;
- принимает решение о сохранении отметки или ее изменении.

10.4. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным. О результатах рассмотрения заявления родители (законные представители) уведомляются в письменной форме в течение 3 рабочих дней.

11. Примеры оценивания различных видов работ

Настоящий раздел содержит иллюстративные примеры применения критериев оценивания, установленных в разделах 3–5 настоящего Положения. Приведенные примеры являются типовыми и служат для обеспечения единообразия понимания критериев всеми участниками образовательных отношений. В спорных и неоднозначных случаях решение принимается учителем на основе совокупности критериев, но не может противоречить логике, заложенной в данных примерах.

11.1. Учебный предмет «География»

Пример 11.1.1. Устный ответ (5 класс, тема «План местности»)

Ситуация: Обучающийся подробно рассказал об условных знаках плана местности, привел примеры, но допустил одну ошибку: перепутал обозначение смешанного и хвойного леса на плане. Ошибку заметил сам и исправил после уточняющего вопроса учителя.

Оценка: Ответ полный, демонстрирует понимание материала. Единичная ошибка исправлена самостоятельно.

Отметка: «5» (соответствует критерию п. 3.2: «допускает единичные ошибки, которые сам исправляет»).

Пример 11.1.2. Работа с контурной картой (8 класс, тема «Природные зоны России»)

Ситуация: На контурной карте требовалось обозначить границы природных зон и подписать их названия. Обучающийся верно нанес все границы, подписал названия, но использовал для подписей только один цвет и не выделил зоны разным цветом или штриховкой, как рекомендовалось в задании. Легенда карты не составлена.

Оценка: Задание по содержанию выполнено верно, но нарушены рекомендации по оформлению.

Отметка: «4» (соответствует критерию п. 3.5.1: «задание выполнено с незначительными ошибками в оформлении»).

Пример 11.1.3. Географический диктант (7 класс, тема «Африка»)

Ситуация: Диктант состоял из 15 вопросов по номенклатуре. Обучающийся верно ответил на 10 вопросов (66,6%).

Оценка: 66,6% выполнения.

Отметка: «4» (в соответствии со шкалой п. 3.3.1).

Пример 11.1.4. Практическая работа (10 класс, тема «Оценка ресурсообеспеченности стран»)

Ситуация: Обучающийся правильно выполнил расчеты для всех стран, построил диаграмму, но не сформулировал вывод.

Оценка: Вычислительная часть выполнена верно, но отсутствует аналитический вывод.

Отметка: «4» (соответствует критерию п. 3.7).

11.2. Учебный предмет «История»

Пример 11.2.1. Устный ответ (6 класс, тема «Куликовская битва»)

Ситуация: Обучающийся назвал дату, участников, ход битвы, полководцев. Оценивая значение, сказал: «Русь стала свободной от ордынского владычества», что неточно для данного периода. Ответ логичный и полный.

Оценка: Хорошее знание фактов. Одна неточность в оценке.

Отметка: «4» (п. 4.2.1: «отдельные неточности, не искажающие смысла»).

Пример 11.2.2. Работа с историческим источником (9 класс, тема «Отечественная война 1812 года»)

Ситуация: Обучающийся правильно определил по отрывку Бородинское сражение, дату. Но на вопрос о значении дал краткий ответ, не используя информацию документа полностью.

Оценка: Атрибуция верна, ответ неполный.

Отметка: «4» (п. 4.6.1: «незначительные недочеты»).

Пример 11.2.3. Работа с контурной картой (8 класс)

Ситуация: На контурной карте требовалось отметить территории, вошедшие в состав Российской империи при Петре I. Обучающийся нанес все территории верно, но не оформил легенду и не указал даты присоединения.

Оценка: Содержание верное, оформление неполное.

Отметка: «4» (п. 4.5.1).

11.3. Учебный предмет «Обществознание»

Пример 11.3.1. Устный ответ (7 класс, тема «Экономика семьи»)

Ситуация: Обучающийся дал определение «доход» и «расход», привел примеры доходов. Но, объясняя «семейный бюджет», сказал: «это когда считают деньги», не раскрыв сути планирования.

Оценка: Фрагментарное понимание сложного понятия.

Отметка: «3» (п. 5.2.1: «фрагментарное понимание»).

Пример 11.3.2. Анализ ситуации (10 класс)

Ситуация: Обучающийся верно определил вид нарушенной социальной нормы, но назвал только два признака правонарушения из четырех.

Оценка: Понимание сути, но неполнота знаний.

Отметка: «4» (п. 5.2.2: «неточности в объяснении»).

Пример 11.3.3. Тест по обществознанию (9 класс)

Ситуация: Тест из 20 заданий. Обучающийся выполнил верно 14 заданий (70%).

Оценка: 70% выполнения.

Отметка: «4» (п. 5.3).

11.4. Примеры стартового и входного контроля

Пример 11.4.1. Стартовый контроль по истории (5 класс)

Ситуация: В начале 5 класса проводится стартовая диагностическая работа, включающая задания по курсу «Окружающий мир» начальной школы, связанные с исторической тематикой (лента времени, исторические источники, события из истории России). Работа оценивается по 5-балльной шкале. Обучающийся выполнил верно 60% заданий.

Оценка: 60% выполнения.

Отметка: «3» (в соответствии со шкалой п. 2.9). Отметка выставляется в журнал и учитывается при выставлении отметки за I четверть (если иное не определено решением педагогического совета).

Пример 11.4.2. Входной контроль по обществознанию (6 класс)

Ситуация: В 6 классе начинается изучение обществознания. Учитель проводит входную диагностику, включающую задания на логику, умение работать с текстом, знание социальных явлений из курса окружающего мира и личного опыта. Обучающийся набрал 75% от максимального балла.

Оценка: 75% выполнения.

Отметка: «4». Отметка выставляется в журнал как первая отметка по новому предмету.

Пример 11.4.3. Диагностический контроль по географии (8 класс)

Ситуация: После изучения темы «Климат России» учитель замечает, что многие обучающиеся путают типы климата. Проводится небольшая диагностическая работа (без объявления отметок) для выявления типичных ошибок.

Оценка: Отметки не выставляются. Результаты анализируются, и учитель планирует дополнительное повторение по наиболее сложным вопросам.

12. Ведение документации

12.1. Результаты текущего контроля успеваемости по истории, обществознанию и географии фиксируются педагогическими работниками в электронном журнале в соответствии с правилами, установленными основным Положением.

12.2. Письменные контрольные по географии, истории и обществознанию хранятся педагогическим работником в течение всего учебного года.

12.3. Учителя-предметники не реже 2 раз в год проводят анализ результатов текущего контроля и промежуточной аттестации по предметам. Результаты анализа обсуждаются на заседаниях методического объединения учителей общественно-научных предметов и используются для коррекции рабочих программ.

12.4. Классные руководители и учителя-предметники информируют родителей (законных представителей) о неудовлетворительных результатах обучения, наличии академической задолженности в порядке, установленном основным Положением.

13. Ответственность сторон

13.1. Ответственность педагогических работников:

Педагогические работники несут дисциплинарную ответственность за:

- нарушение сроков и порядка выставления отметок в электронный журнал;
- необъективность оценивания (завышение/занижение отметок);
- несоблюдение критериев и норм оценивания, установленных настоящим Положением;

13.2. Ответственность обучающихся:

Обучающиеся несут ответственность за:

- своевременное выполнение контрольных, проверочных, практических и иных видов работ;
- ликвидацию академической задолженности в установленные сроки;
- соблюдение требований к оформлению работ.

13.3. Ответственность родителей (законных представителей):

Родители (законные представители) несут ответственность за:

- создание условий для освоения обучающимся образовательной программы;
- контроль за своевременной ликвидацией академической задолженности;
- ознакомление с информацией, размещенной на официальном сайте школы (включая график оценочных процедур).

14. Заключительные положения

14.1. Настоящее Положение является локальным нормативным актом школы, принимается на Педагогическом совете и утверждается приказом директора общеобразовательной организации.

14.2. Все изменения и дополнения, вносимые в настоящее Положение, оформляются в письменной форме в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, принимаются на Педагогическом совете и утверждаются приказом директора.

14.3. После принятия Положения в новой редакции предыдущая редакция автоматически утрачивает силу.